

Raport bieżący nr 12/2013

Data sporządzenia: 2013-06-10

Temat:

Informacja o złożeniu zażalenia na postanowienie sądu w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia z wniosku Domu Maklerskiego IDM S.A.

Podstawa prawna:

Art. 56 ust. 1 pkt 5 Ustawy o ofercie – aktualizacja informacji

Treść raportu:

W nawiązaniu do raportu bieżącego nr 8/2013, Zarząd „Konsorcjum Stali” S.A. w Warszawie (dalej: "Emitent") informuje, że w dniu 10 czerwca 2013 r. Emitent złożył do Sądu Apelacyjnego w Katowicach, Wydział Cywilny (za pośrednictwem Sądu Okręgowego) zażalenie na Postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach, XIV Wydziału Gospodarczego z dnia 21 maja 2013 r., wydane na posiedzeniu niejawnym w postępowaniu w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia, z wniosku Domu Maklerskiego IDM S.A. w Krakowie z udziałem „BOWIM” S.A. w Sosnowcu oraz z udziałem Emitenta. W przedmiotowym postanowieniu Sąd Okręgowy w Katowicach postanowił udzielić zabezpieczenia poprzez:

1. zakazanie Emitentowi złożenia „BOWIM” S.A. w Sosnowcu żądania zawarcia umowy sprzedaży 2.117.647 (dwa miliony sto siedemnaście tysięcy sześćset czterdzieści siedem) akcji serii F i 352.941 (trzysta pięćdziesiąt dwa tysiące dziewięćset czterdzieści jeden) akcji serii B Spółki Bowim S.A. w Sosnowcu, zgodnie z pkt 4.7 Porozumienia Inwestycyjnego zawartego dnia 3 grudnia 2010 r.,
2. zakazanie Emitentowi oraz „BOWIM” S.A. w Sosnowcu zawarcia umowy sprzedaży zgodnie z treścią Porozumienia inwestycyjnego zawartego dnia 3 grudnia 2010 r., na mocy której „BOWIM” S.A. w Sosnowcu nabędzie od Emitenta 2.117.647 (dwa miliony sto siedemnaście tysięcy sześćset czterdzieści siedem) akcji serii F i 352.941 (trzysta pięćdziesiąt dwa tysiące dziewięćset czterdzieści jeden) akcji serii B Spółki Bowim S.A. w Sosnowcu za cenę ustaloną według algorytmu: cena zapłacona za jedną akcję, czyli 8,50 zł (osiem złotych pięćdziesiąt groszy) powiększona o kwotę równą oprocentowaniu według zmiennej stopy procentowej równej WIBOR3M z pierwszego dnia roboczego danego okresu plus 2%. W pozostałym zakresie Sąd wnioski oddalił. Sąd wyznaczył uprawnionemu dwutygodniowy termin do wytoczenia powództwa – pod rygorem upadku zabezpieczenia.

W złożonym zażaleniu Emitent wnosi m.in. o uchylenie zaskarżonego postanowienia, w części dotyczącej pkt 1 (ze względu na to, iż zażalenie jest oczywiście uzasadnione), tj. zakazania Emitentowi złożenia „BOWIM” S.A. żądania zawarcia umowy sprzedaży 2 117 647 (dwa miliony sto siedemnaście tysięcy sześćset czterdzieści siedem) akcji serii F i 352 941 akcji serii B „BOWIM” S.A., zgodnie z Porozumieniem inwestycyjnym zawartym w dniu 3 grudnia 2010 r. oraz o uzależnienie wykonania postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia od złożenia przez uprawnionego Dom Maklerski IDM S.A. kaucji na zabezpieczenie roszczeń obowiązanego powstałych w wyniku wykonania postanowienia o zabezpieczeniu,

w wysokości 25.000.000 zł (dwadzieścia pięć milionów złotych), w terminie 7 dni od daty doręczenia uprawnionemu postanowienia w tym zakresie.

Zaskarżonemu postanowieniu Emitent zarzuca m.in. naruszenie przepisu art. 731 Kodeksu postępowania cywilnego poprzez zastosowanie zabezpieczenia, które zmierza do zaspokojenia roszczenia, a ustawa tego nie umożliwia, tak więc zażalenie Emitenta jest oczywiście uzasadnione i Sąd I instancji nie powinien udzielić przedmiotowego zabezpieczenia.