

Raport bieżący nr 17/2009

Data sporządzenia: 2009-03-16

Temat:

Stanowisko Zarządu w sprawie terminów publikacji raportów okresowych

Podstawa prawna:

Art. 56 ust. 1 pkt. 2 ustawy o ofercie publicznej – informacje bieżące i okresowe

Treść raportu:

Zarząd Konsorcjum Stali S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: Emitent), zgodnie z informacją przekazaną Komisji Nadzoru Finansowego (dalej: KNF) w dniu 6 marca 2009 r, informuje o podtrzymaniu terminów publikacji raportów okresowych, wskazanych w raporcie bieżącym nr 9/2009 opublikowanym w dniu 22 stycznia 2009 r. W chwili obecnej Emitent nie widzi żadnych podstaw prawnych ani możliwości faktycznych, aby terminy te korygować. Zapis § 104 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. 2009, nr 33, poz. 259), obowiązującego od 15 marca 2009 r, nie daje podstaw do żądania zmiany raportów bieżących, co jest sugerowane przez KNF. Terminy przekazania raportów okresowych powinny być zgodne przede wszystkim z raportem bieżącym publikowanym do końca stycznia, określającym daty publikacji raportów okresowych. Zmiana dat publikacji raportów okresowych 45 dni po obligatoryjnym terminie ich publikacji naruszałaby zasadę *lex retro non agit* i takiej wykładni nie sposób zaakceptować. Jednocześnie Emitent uważa, że jedynie terminy wskazane w raporcie bieżącym nr 9/2009 gwarantują otrzymanie przez Inwestorów rzetelnej informacji o sytuacji finansowej Emitenta.

Emitent 1 lipca 2008 r. połączył się ze spółką Bodeko Sp. z o.o. z siedzibą w Zawierciu. Już wcześniej, bo od końca 2007 r., prowadził działania organizacyjne, których celem było wypracowanie jak najlepszej drogi unifikacji. Ważnym elementem tych prac było zbudowanie jednego zwięzłego programu księgowo – finansowo - logistycznego, który stałby się podwaliną połączonych organizacji. Z zapisów harmonogramów wdrożeń, tworzonych jeszcze w 2007 r. wynika jednoznacznie, że sprawozdanie finansowe Emitenta za 2008 r. nie będzie możliwe do przygotowania wcześniej niż do 15 maja b.r. Harmonogramy wdrożeń uwzględniają procedury rachunkowości, ich jakość, terminowość oraz szkolenia pracowników Emitenta, jak i firmy zewnętrznej świadczącej wobec Emitenta usługi rachunkowo - księgowo. Harmonogramy te stały się podstawą ułożenia innych spraw z zakresu prawa pracy (plan urlopów), czy prawa korporacyjnego. Termin publikacji rocznego sprawozdania wpisuje się w zaplanowane dużo wcześniej działania, których podstawą było zaufanie do przewidywalności przepisów prawa polskiego.

Zdaniem Emitenta, uprawnienie Ministra Finansów do wydania rozporządzenia nie może naruszać już istniejących norm prawa. O ile przedstawiona wykładnia rozporządzenia Ministra Finansów nie skraca terminów samego sporządzenia sprawozdania finansowego, to należy zauważyć, że raport roczny musi zawierać badanie sprawozdania przez podmiot uprawniony, a w tym wypadku skrócenie terminów publikacji określonych w ustawie o rachunkowości wymaga, zdaniem Emitenta, procedur ustawowych. Badanie sprawozdania

finansowego jest procesem długotrwałym i jego skrócenie poprzez wykładnię przepisów prawa jest niemożliwe, nieuzasadnione i niewątpliwie wpływa na jakość sprawozdania.

Zdaniem Emitenta przepisy Rozporządzenia, które mają po raz pierwszy zastosowanie do raportów okresowych rocznych i skonsolidowanych raportów okresowych rocznych sporządzanych za okresy sprawozdawcze roku obrotowego rozpoczynającego się w 2008 r., przekazywanych po dniu wejścia w życie rozporządzenia dotyczą niewątpliwie ich zawartości, a nie terminu publikacji.

Podsumowując, Emitent nie jest w stanie sprostać sugerowanemu przez KNF obowiązkowi publikacji raportu rocznego za rok obrotowy 2008 w terminie do 30 kwietnia 2009 r. Emitent uważa, że jest fizycznie niemożliwe, aby w przeciągu półtora miesiąca, jakie pozostały do sugerowanego terminu publikacji raportu rocznego, dokonać zmiany obowiązujących umów cywilnoprawnych w zakresie przygotowania i zbadania sprawozdania finansowego, jak również przesunięcia harmonogramu wdrożenia programu księgowo - finansowo - logistycznego. Emitent sądzi, że w państwie prawa tego typu sytuacje, sugerowanego wstecznego działania przepisów, z którymi w tym przypadku mamy do czynienia, nie powinny mieć miejsca. Skutki ich niewykonania lub wykonania wadliwego mogą być bardzo dotkliwe, nie tylko dla samego Emitenta ale również lub przede wszystkim dla Inwestorów. Stanowisko to wydaje się zgodne ze stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego zawartym w wyroku z dnia 10 grudnia 2007 r. Sygn. akt P 43/07 w którym Trybunał uznał za niezgodne z Konstytucją stosowanie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 157, poz. 1119) do stanów faktycznych sprzed wejścia w życie przepisów ustawy.